

1ª Reunión Ordinaria 2014
Comunidad Mexicana de Gestión Pública para Resultados
Ayuda de Memoria, 25 de febrero 2014

El objetivo de la reunión fue presentar los antecedentes, alcances y prospectiva del Programa para un Gobierno Cercano y Moderno 2013 - 2018. Los ponentes fueron Funcionarios de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) y de la Secretaría de la Función Pública (SFP).

Introducción y presentación

Se dio la bienvenida a los funcionarios públicos, miembros de la Comunidad y Staff. Se agradeció de manera especial al BID por prestar sus instalaciones. Todos los asistentes se presentaron: nombre, cargo e institución.

Desarrollo de la presentación

La presentación consistió en exponer el Programa para un Gobierno Cercano y Moderno (PGCM)2013-2018, a partir de los siguientes criterios:

\

1. Planeación Nacional: PND-estrategia, programas sectoriales, dictaminación de los programas sectoriales, especiales y regionales y estrategias transversales.
2. Programa para un Gobierno Cercano y Moderno: antecedentes, objetivos y principales líneas de acción y prospectiva.
3. Bases de colaboración.
4. Seguimiento al programa (PGCM).

Se dieron a conocer los lineamientos para dictaminar y dar seguimiento a los programas derivados del PND 2013-2018. Al respecto se señaló que por primera vez los objetivos sectoriales se convertirán en verdaderos referentes de los propósitos de las políticas públicas y serán el vínculo entre las Metas Nacionales y los Programas presupuestarios. Cada programa deberá incluir los siguientes puntos:

- Diagnóstico: Problemática que se atenderá.
- Alineación a las Metas Nacionales: cada objetivo podrá alinearse únicamente a una Meta Nacional.
- Objetivos, estrategias y líneas de acción: claros y concisos, que establezcan resultados o acciones específicas. (Máximo 6 Objetivos)
- Estrategias Transversales: atención a las líneas de acción que establezcan los Programas Transversales.
- Indicadores: con metas específicas, alcanzables y retadoras. (Máximo 3 por Objetivo)
- Transparencia: identificación de dónde podrá consultarse el programa

El PGCM es uno de los tres programas transversales derivados del Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 (PND), parte de un punto de vista operativo, donde los administradores tienen un rol estratégico al determinar sus prioridades y las metas que pueden alcanzar.



El PGCM fomentará una Gestión para Resultados a través de 5 objetivos, 28 estrategias y 209 líneas de acción: ¹

- Impulsar un gobierno abierto para fomentar la rendición de cuentas en la Administración Pública Federal (APF)
- Fortalecer el Presupuesto basado en Resultados de la APF, incluyendo el gasto federalizado.
- Optimizar el uso de los recursos en la APF
- Mejorar la gestión pública gubernamental en la APF.
- Establecer una Estrategia Digital Nacional que acelere la inserción de México en la sociedad de la información y del conocimiento.

Los actores involucrados en el PGCM son:

1. Dependencias y entidades
2. Seguimiento de Avances/ SHCP/ SFP
3. Normativos
4. Órgano de control interno
5. UED/SHCP y UEGDG/SFP

Así mismo se presentó el esquema de coordinación y calendario de informes.

Una vez que terminó la intervención por parte de la SHCP, se dio la palabra a los funcionarios de la SFP, quienes expusieron los indicadores del programa: ²

- Índice de Transparencia Focalizada (ITF)
- Índice de Presupuesto Abierto (IPA)
- Índice de Gestión para Resultados en América Latina y el Caribe
- Proporción del gasto en servicios personales respecto al gasto programable de la Administración Centralizada
- Porcentaje de satisfacción de los usuarios respecto a los servicios de las dependencias y entidades de la APF.
- Competencia en las contrataciones
- Índice de instituciones que tienen estructuras orientadas a objetivos estratégicos y recursos humanos profesionalizados.
- Índice de Ciudadanos interactuando con su gobierno vía Internet.
- Índice de Digitalización (ID)

¹ Cada objetivo y su estrategia se explican en la presentación que se adjunta.

² Cada indicador presenta una línea base y meta

El BID invitó a dos funcionarios de la SAGARPA para que explicaran los retos que han afrontado al implementar el programa. “Hay que desdoblar la idea y penetrar la importancia que todos deben sumarse“

Se enfatizó en la importancia que la Administración pública cuenta con elementos para llevar a cabo las estrategias ley de presupuesto y plan de desarrollo. Las dependencias están obligadas para cooperar ya que se han establecido convenios de colaboración entre las mismas.

Intervenciones por parte de integrantes de la Comunidad

1era intervención

¿Cómo se van a construir los indicadores de la línea base?

Todos los nuevos programas presupuestarios generan gastos, y al mismo tiempo se está pidiendo eficiencia en la administración pública... Se debe retomar la experiencia de los otros programas transversales sobretodo en materia de gastos.

Es un tema de reingeniería institucional: evaluar programas, de ahí eliminar los que no funcionan. En la actualidad ya existen parámetros que evalúan la efectividad de los programas. De igual manera es un tema de reingeniería de recursos humanos ¿Con cuántas personas se cuenta? si en la mayoría de las ocasiones los presupuestos están limitados o recortados. Otro factor que no está contemplado es el gasto en la capacitación de los recursos humanos. Es importante, no dejar de lado el tema de gasto corriente y de capital en estos programas (transversales)

2ª intervención

Se refirió a la historia de cómo se ha avanzado en este programa.

México ha avanzado en las 5 áreas que se mencionan, situándose en tercer lugar.

Chile ocupa el primer lugar, el segundo lo ocupa Colombia y México ha ido más rápido que Brasil. Los dos temas que son apremiantes son : la evaluación del PGCM y el presupuesto con el que cuentan las dependencias para llevarlo a cabo.

3ª intervención

El programa no contempla el factor fracaso, es decir no se cuenta con ninguna estrategia que guíe al programa cuando no se estén logrando los objetivos. Es importante incluir dentro del programa consideraciones de economía política que dan un panorama más amplio acerca de los costos políticos que se presentan al implementar un programa. ¿Cómo fortalecemos la participación ciudadana en un gobierno que lo único que hace es controlar? Es importante reconocer los costos y las curvas de aprendizaje.

4ª intervención

Desafortunadamente los procesos en América Latina son inconclusos debido a diversas razones: No existe eficiencia, en los temas de los incentivos.

Hace falta gestión acerca de los procesos, no existe un sentido de eficiencia, la inversión pública no tiene atención debida o requerida por otros actores relevantes, muchos carecen de evaluaciones ex-ante que es la que mide la eficiencia y se carece de un sistema de seguimiento

5ª intervención

¿Qué pasa con el control social que no puede faltar en ningún programa actual de gobierno? ¿Cuál es la lógica de evaluación cuando la realidad en los actores está en constante cambio? IFAI, CONEVAL, SFP. ¿Cómo homologar un programa? La SHCP se evalúa solita ¿Cuál es el mecanismo de evaluación? Mecanismo de seguimiento que sea ciudadano y se genere una interfase ciudadana y abierta. No a los informes trimestrales en los sitios web de las dependencias, nadie los lee.

6ª intervención

¿Cómo se va integrar el diálogo de la información a través de la información digital. Calidad de generación y integración de los datos (cuestiones digitales). Actualmente se carece de una interconectividad, plena porque no existe infraestructura de calidad. Se recomienda un acercamiento con el BID para conocer las experiencias en materia de interactividad.

7ª intervención

¿Qué va a pasar con los casos de los fracasos? Se deben establecer mecanismos de medición. Busquen asesoría para administrar o contener fracasos, misma que servirá para el rediseño de las políticas públicas. Habrá que modificar el ADN de las instituciones públicas. Por lo general, cuando se acuerdan este tipo de planes o estrategias en muchas dependencias gubernamentales, se perciben como quistes de la administración pública, pero no son parte de.. haciendo que las personas encargadas de poner el marcha el programa tengan cargas de trabajo excesivas. El proceso operativo ¿cómo se transforma en mejores procesos?

Hay distintos clientes para este programa que no se han contemplado:

- Usuarios de cómo fortalecer estas capacidades políticas en el poder legislativo.
- Gestores de política pública
- Funcionarios con cotos de poder (estructura administrativa para mejorar los procesos administrativos) con qué información se cuenta para que exista una buena rendición de cuentas.

Comentarios finales

Tema cultural es fundamental. Si hay problemas, el primer peligro político de los programas son los indicadores y metas. La SHCP lo está haciendo porque contrario nadie lo podría hacer. Efectivamente es importante monitorear los casos que no estén avanzando. Contemplar el tema del fracaso y del control.

Acuerdos

Después del intercambio de opiniones entre la Comunidad y funcionarios se le extendió la invitación a la Comunidad para evaluar el impacto que tendría el PGCM en el desarrollo social.